

И.З.Данилюк /Киев/, В.А.Войналович, А.А.Нестуля /Полтава/

Некоторые документы к изучению памятников  
Новгород-Северского в центральных республиканских  
государственных и ведомственных архивах

В условиях перестройки, демократизации советского общества, расширения гласности возрастает интерес широких слоев населения к проблемам истории страны и родного края, памятникам истории и культуры. Причем, расширяется не только диапазон краеведческих и памятниковедческих исследований, но и углубляется их содержание, повышается научный уровень. В поле зрения исследователей попадают теперь не только безусловные достижения в деле охраны памятников, но и серьезные недостатки, имевшие место в этой сфере в недалеком прошлом. В этом контексте важную роль играют документальные материалы из фондов центральных республиканских государственных и ведомственных архивов, в большинстве своем не введенные в научный оборот.

Немало ценных документов хранится в фондах Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и государственного управления УССР /далее ЦГАОР УССР/. Среди них обращают на себя внимание документы направленные непосредственно с мест и характеризующие состояние охраны памятников. Так, 2 июня 1923 г. инспекция экскурсионно-выставочно-музейной секции губполитпросвета сообщила Научному комитету Главполитпросвета Наркомпроса УССР об ошибках, допущенных в ходе ликвидации монастырей, в том числе и Новгород-Северского Спассо-Преображенского монастыря. Вследствие недостаточного авторитета и некомпетентности представителей местных органов просвещения в вопросах старины и искусства значительное количество историко-культурных ценностей погибло либо подверглось утилизации /ЦГАОР, ф. 166, оп. 2, л. 456, л. 109/.

Эту тревогу полностью разделила Всеукраинская Академия наук, потребовавшая создания специальной комиссии по расследованию подобных случаев. В письме, подписанном Непременным секретарем ВУАН акад. А.Крамским и председателем Археологического комитета Ф.Шmidtом, высказывалось серьезное беспокойство по поводу "ликвидации ряда монастырей на Черниговщине без приговора хотя бы элементарных гарантий охраны памятников искус-

ва и старины" /ЦГАОР, ф. 166, оп. 2, л. 456, л. 107/.

Следует отметить, что некоторые вопросы, связанные с памятниками Новгород-Северского, выносились на рассмотрение Советского правительства Украины. Так, из протокола № 26/630 Объединенного заседания Совнаркома УССР и Экономического совещания УССР от 18 мая 1929 г. узнаем, что по предложению Наркомпроса УССР в числе других был объявлен историко-культурным заповедником монастырский комплекс в Новгород-Северском /ЦГАОР, ф. 2, оп. 8, л. 2040, л. 160/.

Исследователей заинтересует также докладная записка начальника Управления по делам искусств при Совнаркоме УССР А.Хвяти председателя Совнаркома П.П.Любченко от 5 июня 1937 г. Обобщив опыт деятельности заповедников, в том числе Новгород-Северского историко-культурного заповедника, он высказал интересные предложения, направленные на совершенствование организации охраны памятников, в частности, о создании межведомственного Комитета по охране памятников революции, искусства и культуры при Президиуме ЦИК УССР. Это предложение поддержал нарком просвещения УССР В.П.Затонский, чьи замечания по этому вопросу также сохранились в архивном деле /ЦГАОР, ф. 2, оп. 7, л. 72, л. 64-65, 74/.

Ряд документов раскрывает процесс охраны памятников на Новгород-Северщине в послевоенный период. Так, в апреле 1949 г. Комитет по делам архитектуры при Совете Министров УССР с целью сохранения и выявления памятников архитектуры при проведении проектно-планировочных работ в населенных пунктах республике утвердил список городов Украины с большим количеством памятников зодчества, в который был включен и Новгород-Северский /ЦГАОР, ф. 4906, оп. 1, л. 519, л. 49/.

Как известно, в начале 60-х гг. в республике, как и во всей стране, имели место случаи, когда под видом упорядочения охраны историко-архитектурных памятников снимались с государственного учета ценные образцы зодчества. О том, как этот приговорный процесс протекал на Новгород-Северщине, можно узнать из соответствующих документов фонда Совета Министров УССР /ЦГАОР, ф. 2, оп. 10, т. 11, л. 1427, л. 32-96/.

Вследствии допущенные ошибки по возможности исправлялись. Об этом свидетельствует, в частности, Постановление Совета Министров УССР от 20 февраля 1967 г., которое касалось и памятников Новгород-Северского /ЦГАОР, ф. 2, оп. 13, т. 1, л. 1843,

л. 12-20/.

Совершенствованию охраны памятников на Новгород-Северщине несомненно способствовало Постановление Совета Министров СССР от 22 июня 1978 г. "О мерах по сохранению и использованию архитектурно-исторических памятников в Черниговской области", которым предусматривалось создание Новгород-Северского государственного архитектурно-исторического заповедника на правах филиала Черниговского архитектурно-исторического заповедника /Архив Совета Министров СССР, ф.Р-2, оп.14, д.1906, л.107-108/.

Следует подчеркнуть, что важную роль в принятии этого решения сыграла научная и творческая общественность. Так, в архиве Совета Министров СССР хранится письмо выдающегося советского ученого, академика Д.С.Лихачева заместителю председателя Совета Министров СССР П.Т.Третьяку. В нем, в частности, указывается на приближающийся 800-летний юбилей тесно связанного с Новгородом-Северским "Слова о полку Игореве". Отметив международное значение предстоящего празднования, Д.С.Лихачев призвал к скорейшему проведению реставрационных работ и музеефикации историко-архитектурных памятников Новгорода-Северского /Архив Совета Министров СССР, ф.Р-2, д.763, л.3/. Подобные обращения в партийные и советские органы, общественные организации не единичны. Они ярко свидетельствуют о заинтересованном отношении деятелей науки и культуры к памятникам Новгорода-Северского.

Таким образом, документы центральных республиканских государственных и ведомственных архивов позволяют не только проследить процесс охраны памятников Новгорода-Северского за годы Советской власти, но и извлечь серьезные уроки из прошлого.